



## Relatório de Avaliação do Colóquio - Coaching para Líderes" - Como Motivar e Gerir Equipas"

**Calendário/horário** – 24/05/2012 (quinta-feira) – das 18:45 às 20:45

**Local de realização** – Escola S/2.3 de Águas Santas

**Dinamizador:** Eng.º Sérgio Almeida

**Organização:** CFAE maiairofa e AE de Águas Santas

**Objetivos:**

Conhecer os princípios do *Coaching*;

Reforçar a atitude positiva na vida e no trabalho;

Entender a Liderança na perspetiva do *Coaching*;

Valorizar a Motivação e Inspiração das equipas para a gestão da mudança e a obtenção de bons resultados.

**Destinatários:** Elementos das Direções, dos Conselhos Gerais e das diferentes estruturas de orientação Educativa.

**N.º de Participantes:** Inscritos: 55; Presentes: 45

Tabela 1- Origem e Total de Participantes

	Inscritos	Presentes	Desistentes
Águas Santas	21	19	2
Castêlo da Maia	0	0	0
Castro	3	3	0
Coronado e Covelas	0	0	0
Dr. Vieira de Carvalho	0	0	0
Gonçalo Mendes da Maia	5	5	0
Gueifães	0	0	0
Levante da Maia	0	0	0
Pedrouços	0	0	0
Trofa	1	0	1
S. Castêlo	12	8	4
S. Maia	8	7	1
S. Trofa	3	1	2
Outro (	2	2	0
	<b>55</b>	<b>45</b>	<b>10</b>

### Resultados da Avaliação feita pelos Participantes

Foi fornecida, a cada participante, uma ficha para avaliação da sessão, em que se solicitava que, numa escala de 1 (Fraco) a 5 (Muito Bom), avaliassem a pertinência do colóquio, a atuação do dinamizador, a organização, o espaço e a duração do colóquio. Para além de se solicitar uma classificação exprimindo a avaliação global, havia 2 espaços em branco, um para se explicitar a avaliação global e outro para se apresentarem observações/sugestões.

No final, só 41 (dos 45) participantes devolveram a ficha preenchida.

**N.B.** Estas fichas foram aleatoriamente numeradas de 1 a 41, antes do tratamento dos dados nelas constantes.

Em termos quantitativos, os resultados médios obtidos espelham, tendencialmente, um muito bom grau de satisfação, uma vez que variam entre 4.2 (duração) e 4.8 (pertinência da sessão e clareza do discurso) tendo a “avaliação global” recolhido a média global de 4.5.

Tabela 2 – Médias globais atribuídas pelos participantes

Domínios		Média Global
Pertinência da sessão		4.6
Dinamizador	Relevância das informações	4.5
	Clareza do discurso	4.8
Organização		4.4
Espaço:		4.4
Duração		4.2
Avaliação Global		4.5

Se considerarmos a média global atribuída por cada um dos participantes, constatamos que varia entre 3.1 (1 ocorrência) e 5.0 (8 ocorrências), sendo que a maioria (22 dos 41 respondentes) avalia globalmente a iniciativa com valores globais compreendidos entre 4.5 e 5.0.

Tabela 3 – Média Global atribuída por cada participante

Média Global	Ocorrências	
	N.º	Total
5.0	8	22
4.9	6	
4.7	4	
4.6	3	
4.5	1	
4.4	2	15
4.3	6	
4.1	4	
4.0	3	
3.9	3	4
3.1	1	

Os dezassete (17) testemunhos inscritos no espaço reservado para explicitar a avaliação global sublinham, sobretudo, i) a pertinência, interesse e utilidade deste colóquio; ii) o bom ambiente vivenciado; e iii) o saber e saber fazer do dinamizador, a quem elogiam a clareza do discurso, o dinamismo, o bom humor, a capacidade para motivar e para comunicar. Há várias “vozes” que lamentam que a iniciativa não tenha tido uma maior duração.

Transcrevem-se todos os testemunhos registados:

- “Pertinente, leve, bom humor, ótima comunicação, motivador... enfim! Gostei disto!” (respondente 5)
- “Intervenção clara. Assuntos abordados têm muita utilidade e interesse.” (respondente 7)
- “Foi muito bom abordar este tema para as lideranças das escolas.” (respondente 8)
- “O tema foi pertinente e abordado de forma dinâmica.” (respondente 9)
- “Inspirador.” (respondente 11)
- “O discurso era claro, mas não passou de superficial.” (respondente 12)
- “Otimismo forçado não tem sentido. Todos na vida somos confrontados com situações de impossibilidade, de desastre. Não vale a pena, nem é sério iludir o sofrimento.” (respondente 13)
- “Ambiente aberto, comunicação agradável, diálogo com assistentes, competência do orador.” (respondente 14)
- “A perspectiva de uma visão positiva das questões que se colocam no dia a dia é importante para uma mudança de atitude – é bom que se sublinhe esta perspectiva.” (respondente 15)
- “A duração foi insuficiente, gostava de mais tempo para mais exemplos práticos.” (respondente 20)
- “Sessão com bastante interesse e aprendizagem” (respondente 21)
- “Gostei muito da forma que o orador comunicou e desenvolveu o tema.” (respondente 22)
- “O colóquio contribuiu, de um modo muito positivo, na melhoria da minha atitude em relação à minha situação profissional.” (respondente 28)
- “Espaço muito grande. Pouca “proximidade”. Curta duração.” (respondente 29)
- “Devia ser mais longa a formação (mais horas).” (respondente 30)
- “No ponto 5 [Duração] coloquei suficiente, pois penso ser uma área temática muito atual e pertinente, e que deveria ser mais extensa para permitir debate e troca de experiências.” (respondente 37)
- “Bastante motivador para, futuramente, conhecer um pouco mais sobre o tema.” (respondente 39)

Sete (7) respondentes utilizaram o espaço reservado para “Observações/Sugestões”, sobretudo para recomendarem a realização de nova sessão relacionada com esta temática e para reclamarem em relação ao horário e duração da ação. Há 2 registos que advogam a realização de uma ação sobre esta temática, com 25 ou 50 horas.

- “Terminou mais tarde do que o previsto, pois também começou mais tarde. A hora não foi a melhor pois estamos cansados.” (respondente 8)
- “Mais, Especificando.... [?????]” (respondente 11)
- “Naturalmente que uma sessão com esta duração fica por uma introdução ao tema.” (respondente 14)
- “Seria interessante fazer uma sessão orientada para o trabalho do Professor em contexto de sala de aula/turma” (respondente 23)
- “Módulo de 25 – 50 h.” (respondente 30)
- “Esta temática já justificava uma ação de 25 horas, é muito atual, pertinente e muito útil para a nossa atividade profissional.” (respondente 37)
- “Uma futura sessão a um nível mais aprofundado, preferencialmente, no Mosteiro de Arouca!!!” [Local de residência do Orador.] (respondente 39)

### **Apreciação Global**

Dados de avaliação formal e informal traduzem, globalmente, o muito bom grau de satisfação dos participantes. Não restam dúvidas de que, mal haja oportunidade, se devem promover mais iniciativas neste âmbito.

Águas Santas, 07 de maio de 2012  
A Diretora do CFAE maiatrofa

---

(Maria Judite Cardoso)

Tabela-síntese dos resultados quantitativos da avaliação feita pelos participantes

Formando	Pertinência do Colóquio	Dinamizador		Organização	Espaço	Duração	Avaliação Global	Média
		Relevância das informações	Clareza do discurso					
	1	2.1	2.2	3	4	5		
1	5	4	4	3	3	4	4	3,9
2	5	5	5	5	5	5	5	5,0
3	5	5	5	4	3	2	5	4,1
4	4	4	4	4	3	4	4	3,9
5	5	5	5	5	5	5	5	5,0
6	5	5	5	5	5	4	5	4,9
7	5	5	5	5	5	5	5	5,0
8	5	5	5	4	4	4	5	4,6
9	4	4	4	4	4	4	4	4,0
10	4	4	5	5	4	5	5	4,6
11	3	4	5	4	5	5	4	4,3
12	3	3	4	3	3	3	3	3,1
13	4	4	5	4	5	4	4	4,3
14	4	5	5	4	4	4	4	4,3
15	4	3	4	4	4	4	4	3,9
16	5	5	5	5	5	5	5	5,0
17	5	5	5	5	4	4	5	4,7
18	5	5	5	4	4	4	4	4,4
19	5	5	5	5	5	5	5	5,0
20	5	5	5	4	4		4	4,5
21	5	5	5	5	5	4	5	4,9
22	4	4	4	4	4	4	4	4,0
23	4	4	4	4	5	4	4	4,1
24	5	5	5	5	5	5	5	5,0
25	5	5	5	5	5	4	5	4,9
26	5	4	5	4	4	4	4	4,3
27	5	5	5	5	4	5	5	4,9
28	5	5	5	5	4	4	5	4,7
29	5	5	5	4	4	4	5	4,6
30	5	5	5	5	5	4	4	4,7
31	5	4	4	4	4	4	4	4,1
32	5	4	5	4	4	4	5	4,4
33	5	4	4	4	4	4	4	4,1
34	5	5	5	5	5	5	5	5,0
35	4	5	5	5	5	5	5	4,9
36	4	5	5	5	5	5	5	4,9
37	5	5	5	5	5	3	5	4,7
38	4	4	4	4	4	4	4	4,0
39	5	4	5	4	4	4	4	4,3
40	5	5	5	5	5	5	5	5,0
41	4	4	5	4	5	4	4	4,3
<b>Média</b>	<b>4,6</b>	<b>4,5</b>	<b>4,8</b>	<b>4,4</b>	<b>4,4</b>	<b>4,2</b>	<b>4,5</b>	