

Relatório de Avaliação

Título da Conferência - "A União Europeia, Portugal e a globalização".

Calendário/horário – 05/05/2012 (sábado) – das 9:00 às 13:00

Local de realização – Auditório da Escola S/2.3 de Águas Santas (Rua Nova do Corim - 4425-151 Águas Santas)

Dinamizador: Professor Doutor José António Passos Palmeira

Organização: Departamento de Ciências Sociais e Humanas do AE de Águas Santas e CFAE maiatrofa.

Objetivos:

- Analisar o modelo institucional da União Europeia (UE);
- Contextualizar a inserção da UE no sistema internacional;
- Avaliar o potencial de Portugal na UE e face à globalização

Destinatários: Educadores de Infância e Professores dos Ensinos Básico e Secundário

N.º de Participantes: 19 (dos 20 inscritos).

Tabela 1- Origem e Total de Participantes

	Inscritos	Presentes	Desistentes
Águas Santas	12	12	0
Castêlo da Maia			0
Castro			0
Coronado e Covelas			0
Dr. Vieira de Carvalho			0
Gonçalo Mendes da Maia			0
Gueifães			0
Levante da Maia			0
Pedrouços			0
Trofa			0
S. Castêlo			0
S. Maia	2	2	0
S. Trofa	2	1	1
outras escolas	4	4	0
	20	19	1

Resultados da Avaliação feita pelos Participantes

Foi fornecida, a cada participante, uma ficha para avaliação da sessão, em que se solicitava que numa escala de 1 (Fraco) a 5 (muito Bom), avaliassem a Pertinência do Encontro, a atuação dos dinamizadores, a organização, o Espaço e a duração da sessão. Para além de se solicitar uma classificação exprimindo a avaliação global, havia 2 espaços em branco, um para se explicitar a avaliação global e outro para se apresentarem observações/sugestões.

No final, só 18 (dos 19) participantes devolveram a ficha preenchida. Estas fichas foram aleatoriamente numeradas de 1 a 19, antes do tratamento dos dados nelas constantes.

Em termos quantitativos, os resultados médios obtidos espelham, inequivocamente, um muito bom grau de satisfação, uma vez que variam entre 4.2 (duração) e 4.9 (clareza do discurso) tendo a “avaliação global” recolhido a média global de 4.8.

Tabela 2 – Médias globais atribuídas pelos participantes

Domínios		Média Global
Pertinência da conferência		4.6
Dinamizador	Relevância das informações	4.8
	Clareza do discurso	4.9
Organização		4.7
Espaço:		4.5
Duração		4.2
Avaliação Global		4.8

Se considerarmos a média global atribuída por cada um dos participantes, constatamos que varia entre 3.7 (1 ocorrência) e 5.0 (4 ocorrências), sendo que a grande maioria (13 participantes) avalia globalmente a iniciativa com valores globais compreendidos entre 4.6 e 5.0.

Tabela 3 – Média Global atribuída por cada participante

Média Global	Ocorrências	
	N.º	Total
5.0	4	13
4.9	5	
4.8	1	
4.7	1	
4.6	2	
4.4	1	5
4.3	2	
4.0	1	
3.7	1	

Os dez (10) testemunhos inscritos no espaço reservado para explicitar a avaliação global sublinham, sobretudo, a pertinência e interesse desta conferência, pela atualidade e relevância das informações prestadas e pela clareza do discurso do conferencista.

Transcrevem-se todos os testemunhos registados:

- “Foi um momento de aprendizagem e de “esperança no futuro de Portugal”.” (formando 2)
- “Bom. Enriquecedora no contexto atual; reflexão crítica sobre a sociedade portuguesa na UE e sujeita à globalização.” (formando 4)
- “Simples, eficaz, com momentos de reflexão interessante e esclarecedora.” (formando 8)
- “Reflexão sobre os conceitos permitiu um outro ponto de vista sobre a atual situação e a importância de Portugal na U.E. e no processo de globalização.” (formando 10)
- “Conferência muito bem organizada, com a transmissão de informação mais importante para os nossos conhecimentos da Europa e de Portugal e para a prática docente.” (formando 11)
- “Foi uma boa lição de cultura – História, política e social. Boa explicação União Europeia e a Globalização, deu-nos uma visão interessante.” (formando 12)
- “O tema foi muito adequado aos presentes e à atualidade o que foi demonstrada pela participação dos presentes com intervenções pertinentes da atualidade.” (formando 14)
- “Bastante elucidativo que se refletiu no meu desempenho como professora do 10º ano de História A.” (formando 15)
- “Esta conferência foi importantíssima para a minha reflexão pessoal, o que tenho a certeza de que vai enriquecer imenso as minhas aulas de área de Integração de referência a este tema. Esta conferência teve também um caráter terapêutico para mim como cidadã.” (formando 16)
- “Excelente ação pelo poder de comunicação e, simultaneamente, de grande especialização do conferencista.” (formando 17)

Seis (6) formandos utilizaram o espaço reservado para “Observações/Sugestões”, sobretudo para recomendarem a realização de outra sessão sobre o mesmo tema (2 ocorrências).

- “Conferência realizar-se dia útil para abranger maior público-alvo.” (formando 4)
- “Para melhor aprofundamento dos conteúdos deveria realizar-se outra conferência.” (formando 11)
- “Uma manhã de sábado muito valorizada. Continuem.” (formando 12)
- “O facto de estar presente abriu-me novos horizontes e contribuiu para me valorizar em termos pedagógicos e valorizou mais em termos nacionalista. A nossa barreira também é cultural e de gestão.” (formando 14)
- “Para um maior aprofundamento dos conteúdos abordados penso que seria necessária uma outra sessão.” (formando 15)
- “Mais iniciativas cujos temas sejam de atualidade política, social, económica, cultural, desportiva, etc...” (formando 17)

Apreciação Global

Dados de avaliação formal e informal traduzem, todos eles, o elevado grau de satisfação dos participantes. Não restam dúvidas de que, mal haja oportunidade, se devem promover mais iniciativas neste âmbito.

Águas Santas, 07 de maio de 2012
A Diretora do CFAE maiatrofa

(Maria Judite Cardoso)

Tabela-síntese dos resultados quantitativos da avaliação feita pelos participantes

Formando	Pertinência da conferência	Dinamizador		Organização	Espaço	Duração	Avaliação Global	Média
		Relevância das informações	Clareza do discurso					
	1	2.1	2.2	3	4	5		
1	5	5	5	5	5	4	5	4,9
2	4	5	5	5	4	4	5	4,6
3	5	5	5	5	5	5	5	5,0
4	4	5	5	4	4	4	4	4,3
5	4	5	5	5	4	5	5	4,7
6	4	5	5	5	3	4	5	4,4
7	5	5	5	5	5	5	5	5,0
8	5	5	5	5	5	4	5	4,9
9	4	4	5	4	3	4	4	4,0
10	4	4	5	5	4	4	4	4,3
11	5	5	5	5	5	4	5	4,9
12	4	5	5	4	5	4	5	4,6
13	4	3	4	4	4	3	4	3,7
14	5	5	5	4	5	5	5	4,9
15	5	5	5	5	5		5	5,0
16	5	5	5	5	5	5	5	5,0
17	5	5	5	5	5	4	5	4,9
18	5	5	5	5	5	4		4,8
Média	4,6	4,8	4,9	4,7	4,5	4,2	4,8	